

**KARTA OCENY OFERTY REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO**

**Nazwa oferenta:** .....

**Tytuł zadania publicznego:** .....

**Wnioskowana kwota dotacji:** .....

**Termin realizacji zadania publicznego:** .....

**CZĘŚĆ A: Weryfikacja formalna oferty**

Lp.	Kryterium	TAK/NIE/NIE DOTYCZY*
1.	Oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	
2.	Oferta została sporządzona na właściwym druku	
3.	Oferta posiada obowiązkowe załączniki wskazane w ogłoszeniu o konkursie	
4.	Oferta została podpisana przez osoby uprawnione	
5.	Oferta zawiera prawidłowe określenie rodzaju zadania publicznego	
6.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	
7.	Zakres przewidzianego do realizacji zadania jest zgodny ze statutem organizacji (działalność odpłatna i nieodpłatna)	
8.	Termin realizacji zadania jest zgodny z ustalonym w ogłoszeniu o konkursie	

9.	Oferta nie zawiera błędów formalnych takich jak: zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działalność gospodarczą organizacji lub oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków pieniężnych od odbiorców zadania mimo, że nie prowadzi działalności odpłatnej zgodnie z wyciągiem z Krajowego Rejestru Sądowego lub statutem,	
10.	Zestawienie kosztów realizacji zadania (sekcja V.A), źródła finansowania kosztów realizacji zadania (sekcja V.B) jeśli dotyczy - Podział kosztów realizacji zadania pomiędzy oferentów (sekcja V.C) są poprawne pod względem rachunkowym	
11.	Udział planowanej kwoty dotacji w całkowitych kosztach realizacji zadania publicznego nie przekroczył 95% całkowitej wartości realizacji danego zadania.	

\*Odpowiedź „NIE” w jakimkolwiek z pól skutkuje odrzuceniem oferty.

Uwagi:

.....  
.....

.....

(data, podpis pracownika Urzędu Gminy)

Zatwierdzam wynik weryfikacji formalnej oferty

.....

(data, podpis Przewodniczącego Komisji)

## Część B. Ocena merytoryczna zadania

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej zadania	Definicja kryterium	Liczba punktów	Przyznane punkty	Uwagi
1	Jakość zadania publicznego	Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika <b>miejsce realizacji zadania, grupa docelowa, planowany sposób rozwiązywania problemów/zaspokojenia potrzeb</b> wskazanej w ofercie grupy docelowej (opis sposobu realizacji zadania w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców Gminy Sierakowice w odniesieniu do obszarów określonych w Rocznym Programie Współpracy).	Maksymalna liczba punktów 3		
		Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika <b>w jaki sposób rozpowszechnione będą informacje</b> o realizowanym zadaniu oraz o jego współfinansowaniu ze środków Gminy Sierakowice oraz <b>sposób rekrutacji uczestników zadania</b> np. z wykorzystaniem jakich narzędzi/metod będzie przebiegała rekrutacja uczestników zadania w celu umożliwienia udziału w zadaniu jak najszerszemu gronu mieszkańców, z zachowaniem równego dostępu wszystkich zainteresowanych do udziału.	Maksymalna liczba punktów 3		
2	Innowacyjność zadania	Z syntetycznego opisu zadania jednoznacznie wynika, że zaproponowane zadanie jest <b>innowacyjne</b> , wykraczające poza dotychczasowe normy, standardy i pomysły realizowane na terenie Gminy Sierakowice.	0 lub 2		
3	Działania	Plan i harmonogram działań zamierzonych do realizacji w ramach zadania publicznego przedstawiony został w sposób jasny, czytelny i rzetelny.	Maksymalna liczba punktów 3		
4	Rezultaty	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego przedstawione zostały w sposób jasny, czytelny i rzetelny.	Maksymalna liczba punktów 3		

5	Doświadczenie	Z informacji o wcześniejszej działalności oferenta wynika, że <b>posiada doświadczenie</b> w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne objęte ofertą.	0 lub 1		
6	Zasoby Kadrowe	Z opisu zasobów kadrowych jednoznacznie wynika, że <b>osoby zaangażowane przy realizacji zadania posiadają kwalifikacje i/lub doświadczenie</b> związane z zakresem planowanego do realizacji zadania.	0 lub 1		
7	Racjonalność budżetu	<b>Zestawienie kosztów realizacji zadania jest spójne</b> z planem i harmonogramem działań.	Maksymalna liczba punktów 2		
		Zestawienie kosztów realizacji zadania jest <b>sporządzone w sposób jasny i czytelny, rzetelny, gospodarny i wyraźnie wskazuje sposób wyliczenia kosztów, w tym koszty jednostkowe.</b>	Maksymalna liczba punktów 3		
8	Zaangażowanie w realizację zadania innych środków finansowych*	Z przedstawionych źródeł finansowania kosztów realizacji zadania jednoznacznie wynika, że <b>procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wyniesie powyżej 10 % do 20 %.</b>	1		
		Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika, że <b>procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi powyżej 20% do 30 %.</b>	2		
		Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika, <b>procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi powyżej 30% do 40 %.</b>	3		
		Z przedstawionych przewidywanych źródeł finansowania zadania publicznego jednoznacznie wynika, <b>procentowy udział wkładu własnego finansowego w całkowitym koszcie realizacji zadania wynosi więcej niż 40 %.</b>	4		

<b>Suma punktów:</b>	Maksymalna liczba punktów 25		
----------------------	------------------------------------	--	--

Zatwierdzam wynik oceny merytorycznej zadania:

.....

(data, podpis Przewodniczącego Komisji)

*Załącznik nr 2 do Ogłoszenia Wójta Gminy Sierakowice Otwartego Konkursu Ofert na realizację zadań publicznych w 2022 roku*

**Zestawienie ofert złożonych w odpowiedzi na konkurs oraz wysokość przyznanej dotacji na realizację zadań publicznych w 2022 roku**

**OBSZAR/ZAKRES WSPARCIA:** .....

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa Oferenta</b>	<b>Nazwa zadania</b>	<b>Przyznana kwota dotacji / Uwagi</b>
<b>Ogółem:</b>			

Sierakowice, dnia .....

.....

*Podpis Wójta Gminy*