

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIERAKOWICE**

z dnia 24 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 227, art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Sierakowice uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Sierakowice złożoną przez osobę fizyczną, która wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 20 maja 2025r. z przyczyn wskazanych w treści uzasadnienia niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłane odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 4 czerwca 2025r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrzono skargę na działalność Wójta Gminy Sierakowice. Przedmiotowa skarga została przekazana Radzie Gminy Sierakowice przez Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku 20 maja 2025r.

Skarżący w swej skardze stwierdził, że Wójt Gminy Sierakowice, jak również Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kartuzach, w sposób nieprawidłowy wykonywali swoje obowiązki służbowe, dopuszczając do powstania niezgodnej z przepisami prawa zabudowy na wskazanych przez niego nieruchomościach.

Z analizy zgromadzonych dokumentów dotyczących prowadzonych postępowań administracyjnych wskazanych w skardze wynika, że Skarżący nie był stroną postępowań administracyjnych, w których to opisany przez niego podmiot uzyskał decyzje o warunkach zabudowy. Odnośnie zarzutu jakoby urzędnicy mieli "utrudniać wgląd do map" i wysyłać korespondencję na niewłaściwe adresy w stosunku do nieoznaczonych osób podano, że dostęp stron postępowania był realizowany zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako "k.p.a."), zaś doręczenia dokonywane zgodnie z art. 39 k.p.a. i następnymi. Organ w tym, jak i w innych postępowaniach, nie odpowiada za czynności podejmowane przez doręczyciela publicznego - operatora wyznaczonego. Nie ujawniono w aktach sprawy dokonania doręczeń niezgodnie z art. 42 k.p.a. i następnymi.

Lektura całości skargi prowadzi do wniosku, że Skarżący w głównej mierze koncentruje się, w jego ocenie, na nieprawidłowym postępowaniu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kartuzach, wnosząc o przeprowadzenie kontroli działalności tego organu przez Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku Wydział Budownictwa. Zastrzeżenia do działalności Wójta Gminy Sierakowice przywołano niejako dodatkowo, jako dopuszczające w ogóle proces inwestycyjny kwestionowany przez Skarżącego.

Dokonując oceny zasadności wniesionej skargi, Komisja postanowiła zaopiniować ją negatywnie - jako niezasadną. Treść skargi oraz przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie dały podstaw do przyjęcia, że Wójt Gminy Sierakowice dopuścił się podniesionych w skardze naruszeń prawa.

Odnutowania wymaga, że Wójt Gminy Sierakowice jak organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze gminy Sierakowice nie ma pełnej swobody w kształtowaniu warunków zabudowy, lecz musi określać je lub odmawiać ich wydania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności art. 59 i następnymi ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.). Kwestia sposobu wykonania decyzji i realizacji dopuszczonego w niej zamierzenia inwestycyjnego przez inwestora jest wtórna; podlega ona kontroli organów nadzoru budowlanego, np. powołanego w skardze Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kartuzach.

Niezależnie od powyżej przedstawionej istoty prowadzonych postępowań administracyjnych podkreślić należy, tak jak wskazano, że skarżący nie był stroną postępowań wymienionych w skardze, co przesądza o tym, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Z powyższych względów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie zaopiniowała przedmiotową skargę.

Rada Gminy Sierakowice podziela w pełni ustalenia i stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w konsekwencji czego należało podjąć uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 k.p.a.)