

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY SIERAKOWICE**

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Sierakowice uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargą na działalność Wójta Gminy Sierakowice złożoną przez osoby fizyczne, która wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 26 lutego 2025 r., z przyczyn wskazanych w treści uzasadnienia niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia Skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Osoby fizyczne wystosowały do Rady Gminy Sierakowice skargę w trybie art. 227 k.p.a. Skarga wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 26 lutego 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 19 marca 2025 r. ustaliła, że przedmiotem skargi są nieprawidłowości dotyczące sposobu załatwienia przez Wójta Gminy Sierakowice skargi na pracownika Urzędu – Zastępcę Wójta Gminy Sierakowice. Skarżący wskazali, że otrzymali zawiadomienie Wójta Gminy Sierakowice o sposobie załatwienia skargi z dnia 13 stycznia 2025 r., z którego wynika, że skarga na pracownika Urzędu została uznana za bezzasadną. W ww. zawiadomieniu wskazano, że Wójt Gminy Sierakowice wysłuchał pracownika, którego skarga dotyczy, odebrał od niego pisemne wyjaśnienia oraz wysłuchał inne osoby uczestniczące w spotkaniu wskazanym w skardze. Skarżący twierdzą, że uniemożliwiono im zapoznanie się z dokumentami potwierdzającymi przeprowadzenie ww. czynności, czym naruszono przepis art. 73 §1 kodeksu postępowania administracyjnego przewidujący prawo strony wglądu do akt sprawy, a także art. 67 kodeksu postępowania administracyjnego stanowiący o obowiązku sporządzenia protokołu z czynności w postępowaniu administracyjnym. Ponadto Skarżący zarzucają, że w skardze do Rady Gminy Sierakowice z dnia 22 października 2024 r. złożyli konkretne wnioski dowodowe, które zostały pominięte i zlekceważone. W związku z powyższym zdaniem Skarżących Wójt Gminy Sierakowice dopuścił się zaniechania obowiązków i przekroczenia uprawnień wynikających z przepisów ustawy.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnień Wójta Gminy Sierakowice, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała uznać skargę za bezzasadną, a w konsekwencji rekomendować podjęcie uchwały tej treści przez Radę Gminy Sierakowice.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Skarżący rzeczywiście wielokrotnie stawiali się w Urzędzie Gminy Sierakowice żądając udostępnienia akt. Skarżący domagali się udostępnienia akt w trybie natychmiastowym, bez wcześniejszego umówienia. Tymczasem dostęp do akt w jakiejkolwiek sprawie odbywa się w obecności pracownika Urzędu. Zapewnienie dostępu do akt wymaga zatem podjęcia pewnych czynności organizacyjnych i zaangażowania pracownika, który, co oczywiste, ma do wykonania także inne obowiązki służbowe. Skarżący nie wyrazili woli umówienia się na konkretny, dogodny termin udostępnienia akt i zapoznania się z aktami w sposób niezakłócający normalnej pracy Urzędu. W związku z tym pismem z dnia 11 lutego 2025 r. Urząd wysłał pocztą do Skarżących kopie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, w celu ułatwienia Skarżącym zapoznania się z aktami postępowania skargowego. Tym samym nie doszło do naruszenia art. 73 kodeksu postępowania administracyjnego.

Przechodząc do zarzutu naruszenia art. 67 kodeksu postępowania administracyjnego wyjaśnienia wymaga, że organizacja rozpatrywania skarg została uregulowana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46). Z ww. aktu prawnego nie wynika obowiązek organu rozpatrującego skargę sporządzenia protokołu z podjętych czynności. Zgodnie z § 9 ww. rozporządzenia, jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, organ właściwy do rozpatrzenia skargi lub wniosku zbiera niezbędne materiały. W tym celu może zwrócić się do innych organów o przekazanie niezbędnych materiałów i wyjaśnień.

Instytucję skarg i wniosków zalicza się w literaturze przedmiotu do jednej z form kontroli społecznej przeprowadzanej w uproszczonym postępowaniu. Sposób procedowania w przypadku wniesienia skargi lub wniosku odbiega w sposób znaczący od ogólnego modelu jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. Cechuje się on znacznym odformalizowaniem, co stanowi podstawę kwalifikowania go do kategorii postępowań uproszczonych. Wyrazem tego jest przede wszystkim brak reguł rozpoznawania tych spraw, niewyodrębnienie, a wręcz brak postępowania wyjaśniającego oraz szczególnie sposób ich zakończenia, który sprowadza się jedynie do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi lub wniosku. Zawiadomienie nie jest aktem administracyjnym, zalicza się je do czynności materialno-technicznych (tak: K. Klonowski [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. III, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2023, art. 2). Tym samym brak było po stronie Wójta Gminy Sierakowice obowiązku przeprowadzania postępowania dowodowego, w tym sporządzania protokołów, zgodnie z żądaniem Skarżących.

Z zawiadomienia Wójta Gminy Sierakowice o sposobie załatwienia skargi z dnia 13 stycznia 2025 r. wynika, że Pan Wójt podjął czynności wyjaśniające, które uznał za niezbędne, a zatem nie naruszył §9 ww. rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

W tym stanie rzeczy pozostaje stwierdzić, że nie zasługują na uwzględnienie zarzuty stawiane względem Wójta Gminy Sierakowice przez Skarżących wskutek braku stwierdzenia naruszenia przepisów prawa przez Pana Wójta.

Poucza się Skarżących, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.