

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY SIERAKOWICE**

z dnia 19 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sierakowice**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Sierakowice u c h w a l a, co następuje :**

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Sierakowice złożoną przez osobę fizyczną, która wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 08 października 2024 r. z przyczyn wskazanych w treści uzasadnienia niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sierakowice do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłane odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Skarżący - osoba fizyczna - wystosował do Rady Gminy Sierakowice skargę w trybie art. 227 k.p.a. Skarga wpłynęła do Rady Gminy Sierakowice w dniu 8 października 2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 24 października 2024 r. ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący w skardze wskazuje, iż:

1. Wójt Gminy Sierakowice nie zwiesił postępowania (nie odstąpił od czynności geodezyjnych, wykonawczych, itp.) związanego z realizacją inwestycji pod nazwą „Budowa drogi gminnej relacji Załakowo – Łyśniewo”.

2. Wójt Gminy Sierakowice nie podjął czynności mających na celu, według Skarżącego, realizację połączenia drogowego relacji Załakowo – Łyśniewo zgodnie z uchwałami Rady Gminy Sierakowice z 2017 r. – Nr XXXII/371/17 z dnia 30 maja 2017 r.

- Nr XXXII/372/17 z dnia 30 maja 2017 r.

- Nr XXXII/373/17 z dnia 30 maja 2017 r.

- Nr XXXII/374/17 z dnia 30 maja 2017 r.,

których celem było nieodpłatne przejęcie nieruchomości.

3. Wójt Gminy Sierakowice nie ustalił osób winnych, zaniechania obowiązku wykonania Uchwał Rady Gminy Sierakowice wskazanych w pkt 2 powyżej.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnień Wójta Gminy Sierakowice, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała uznać przedmiotową skargę za bezzasadną, a w konsekwencji rekomendować podjęcie uchwały tej treści przez Radę Gminy Sierakowice.

Przechodząc do uzasadnienia dokonanej oceny zasadności skargi na wstępie odnotowania wymaga, że sama realizacja inwestycji (czynności geodezyjne, wykonawcze) nie jest postępowaniem administracyjnym, które mogłoby podlegać zawieszeniu na podstawie art. 97 kodeksu postępowania administracyjnego. Zaznaczyć należy, iż na wniosek Wójta Gminy Sierakowice Starosta Kartuski dnia 04.03.2024 r. wydał decyzję zezwalającą na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa drogi gminnej relacji Załakowo – Łyśniewo” zlokalizowanej między innymi na działkach uprzednio należących do Skarżącego. Od przedmiotowej decyzji Skarżący wniósł odwołanie na skutek, którego Wojewoda Pomorski dnia 11 lipca 2024 r. wydał decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Kartuskiego. Tym samym Wójt Gminy Sierakowice posiada prawo do realizacji przedmiotowej decyzji i wykonywaniu czynności technicznych w terenie. Działania te nie są zaliczane do postępowania, które mogło by zostać zawieszone zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego.

Ustosunkowując się do dalszej części skargi wskazać trzeba, że trzy z uchwał, które wskazuje Skarżący dotyczą wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie gruntu z przeznaczeniem na drogę dojazdową do zabudowy zagrodowej. Niniejsze uchwały nie dotyczą obszaru wskazanego w ww. decyzji Starosty Kartuskiego. Natomiast czwarta z powołanych przez Skarżącego uchwał, tj. uchwała Nr XXXII/371/17 z dnia 30 maja 2017 r. dotyczy obszaru położonego w samym centrum wsi Załakowa i nie posiada powiązania z przedmiotowym zagadnieniem. Podkreślenia wymaga, iż wymienione uchwały zostały wykonane przez Wójta Gminy Sierakowice poprzez zawarcie umów notarialnych w zakresie nieodpłatnego nabycia nieruchomości. Powołane przez Skarżącego uchwały Rady Gminy Sierakowice nie określają terminu wykonania drogi. W związku z powyższym tut. Organ nie zaniechał wykonania swojego obowiązku.

W związku z faktem, iż podejmowane uchwały Rady Gminy Sierakowice nie określają terminów wykonania danych czynności a tym samym nie doszło do żadnego zaniechania lub rażącego niedbalstwa, Wójt Gminy Sierakowice nie może wskazać osób winnych rzekomych zaniedbań.

W tym stanie rzeczy pozostaje stwierdzić, że nie zasługują na uwzględnienie zarzuty stawiane względem Wójta Gminy Sierakowice przez Skarżącego, wskutek braku stwierdzenia naruszenia przepisów prawa.

Poucza się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.